

要走一条中国特色积极应对人口老龄化的道路，除了借鉴西方的社会保障制度、市场规则之外，在新时代里面中国有一些独创的特色和特点。改革开放后每个人财富都在增加，不仅仅指的经济财富，同样是每个人的平均预期寿命，以及每个人的时间财富也在增加。

时间银行有一系列快速发展的过程，在讨论的整个过程里面，同时要瞄准现代化的共同富裕的目标，特别要看到的是，高质量发展的初次分配、再分配、三次分配协调配套的基础性的制度性安排。不仅仅是第三次分配，它是讲三次分配的配套安排。

特别强调的是，第三次分配里面道德、文化、习惯的作用，里面有民间捐赠、慈善事业、志愿行动。第三次分配内容是相当丰富的，它不仅仅是捐钱本身。因此，一方面要看到绝大部分老人居住在社区，社区要解决好90%健康活力的老人，和10%需要帮助老人之间的关系、家庭老人和子女之间的关系，以及我们说到的社会上的年轻人、中青年人和老人之间的关系的问题。这些都可以在社区里面进行整合。过去讲为老服务，讲社区服务，其实还是把老人作为被动的思考。我们现在认为，现代化的社会治理要看到，老人本身不仅是一个重要的服务对象，也是一个提供服务的主体，因此要用治理的理念去看待。把社会作用、时间银行来作为应对人口老龄化称为第三条道路。

前些时候，习近平总书记在承德视察的时候，已经对时间银行表示了肯定。他特别提到，老有所为和老有所养要结合。在此，特别感谢老年学和老年医学学会支持我们成立了志愿和公益的分会，由此，我们得以开展时间银行的实践和探索。我们成立了全国时间银行的研究和实践基地，发布了《中国时间银行发展的研究报告》，这个报告大家可以免费下载的。当天的下载量达到100万以上，也就意味着我们的时间银行在全社会是非常受关注的。

国外的一些国家和地区的时间银行的基本情况是这样的。70年代的时候，日本最先提出劳动银行。1968年，日本开始进入老龄化社会，为应对整个社会和经济的变动，他们提出了劳动银行的概念。时间银行这个概念，大家更多地了解到，是卡恩在1980年提出来的，包括他后面建立了时间银行的组织和发表相关理论。现在全球已经有30多个国家，创建了1000多个时间银行。虽然这些“银行”有很多不同的名称，但它们遵循一个基本的概念：我今天的服务时间存入“银行”，未来我再取出这些“服务时间”。

在时间银行的运行机制中，包括有能力的健康老人，半自理的、甚至需要

护理的这些老人，同样是可以和时间银行体系里面发挥作用。此外还有，有意愿的中青年，包括志愿者、大中小学生。现在已有一部分地区里的中小学生在监护者的带领下参加了时间银行的活动。

通过对 100 家时间银行的案例分析，我们认为，中国的时间银行发展，其实跟西方确实有很多的不同：一个方面我们强调党建引领；另外一个政府主导，政府、市场和社会力量共同参与的一种核心模式。此外，中国时代文化尤其强调家庭的观念、孝文化，以及我们所提到的志愿性和互助性的文化特色。

通过调研也发现时间银行存在的一些问题。

第一，功能定位模糊，理念比较迟滞。到底怎么定义时间银行，以及它发展的模式，互惠、回馈的模式和道德、价值之间是不是有冲突，以及怎么样去理解自助、他助和共助之间，怎么很好的整合起来？

第二，制度尚未融入现在社会的信用体系里面，信用建设任重道远。

第三，运营管理相对薄弱，有很多地方存在资源获取的瓶颈。较多的还是以行政规制为主，外部资源需求比较突出。

第四，技术参与相对缺位，数字技术还没有特别普及，某些技术的方式和管理的方式还需要进一步规范化和科学化。

针对问题，四点对策：

第一点，是要从上到下，从顶层设计来做全国的总行，可持续地整合各个方面的资源，进行运营和管理。

第二点，是要尊重基层的首创，自下而上来活化整个社会的资源，以很多种形式开展行动，以及促进供需匹配和精准定位。

第三点，建立规范运行的机制，推动时间银行标准化运行。其中包括审核流程、风险防范体系、志愿回馈机制、信用担保机制，以及服务评估体。

第四点，运用技术，提高公益资源的配置效率，将最新的技术融入到时间银行发展中。令人欣喜的是，我国时间银行和国外相比较，已有很多自己的探索和创新：时间银行加上互联网、时间银行加上高效的团组织、时间银行加上X社联动、区域联盟、平台建设，以及未来的互助养老、志愿服务、社会治理等发展趋势。

时间银行在中国的发展，整个趋势要从五个方面去理解。

第一个，是资源的平台，它是整合各种资源的一个非常重要的平台；第二个，是分配的机制，它可以把人力资本，包括公益资本、社会资本等等进行分

配；第三个，是治理工具，它是作为国家治理、社区治理很重要的抓手；第四个，是落实为养结合的一种新抓手；第五个，是我们国家文化自信和文化强国里面非常重要的诚信体系、信用和信仰体系的建设。

我们正在探索高校加社区的养老服务驿站的模式，包括现在和中行开始建立时间银行的探索。我们要探索的模式是以学生志愿服务加上燕园治理为特色的时间银行的体系。现在在中行，已经合作和签约的体系，有 21 个省市。在这 21 个省市，时间银行覆盖老年人群已经超过 1 个多亿。时间银行的整个体系，一个在长三角，以及上海全面铺开。另一个是北京和京津冀，我们已经做了整个平台建设方面的协议，即将开展内容执行。同时，我们近期也跟阿里巴巴的公益 3 小时、时间银行的架构进行了讨论，计划构建一个以商业的平台和公益的平台为基础的先行先试实验区。在共同富裕实验区里面，尝试用时间银行平台促进实验区建设这方面的工作。

从整个时间银行视野上来说的话，我们需要多学科的交叉融合，需要产学研用的结合，需要更多的同仁加入，这样，我们就能够同心、同向和同行，把我们的事业做得更好、更大。

林宝：《推动供需跨区域匹配，促进养老产业高质量发展》

前面的专家都非常全面，非常有高度，基本的领域都讲到了。我也讲一个非常具体的问题，讲一个观点。在我们养老产业发展中间，怎么通过区域平衡能够使它更快的或者更有捷径。

实际上之前在10月17号学习老龄工作会议精神的会上，我讲过老龄产业，提出一个问题，为什么巨大的需求而没有带来产业兴旺。当时提出说，中间很重要的原因，在养老服务市场存在低水平均衡陷阱，在养老服务业发展过程中，它是有一个自约束的机制，导致养老服务产业规模的扩大很困难。它为什么没产生这个？是因为存在内在矛盾。养老服务本身存在特殊性的服务，所以存在高供给成本，而老年人的收入又相对较低，所以是低支付能力，中间存在这样的矛盾，导致它永远在低水平线徘徊，产业难以扩大。

当时提出一个思路，要在供需两侧发力。在供给侧发力，我们要维护一个公平的市场环境，让更多的企业进来。另外一个多层次的成本下降机制，降低

供给成本。在需求侧，我们建立多层次的老年人的收入保障机制和负担的一个分享机制。

在这之外，我们是不是还有别的思路呢？实际上我们可以有别的思路，我们可以利用区域的差异性去推动养老服务供需的一个跨区域的平衡，这两种思路，前一种思路只是考虑整体，整体中间就只能说两个有矛盾我们解决不了，实际上整体是由不同的部分组成，不同部分之间就有差异性。比如在收入方面，很明显的，有城乡差异、人均差异、地区差异，城乡人群刚才说了，有经济系数、城乡收入比都能看出来。

在地区，我们把它作为整体的时候，每个地区都是供给它的成本高于支付能力。但是如果作为地区来说，相对来说发展程度比较高的地区可以向其他地区寻求养老服务，所以它得到的成本是比较低的，它就能够实现这种匹配。

我们看看这个差异性，我们从地区来说，收入代表了养老服务的一个潜在的购买能力，各地区之间，这是省级行政区，内部还是有内部的差异。消费反映了真实支出的情况，真正的购买能力，也看到这种地区差异。从供给侧，供给侧我们看劳动力成本，列出的，实际上城镇非私营单位职工平均工资和私营单位平均工资，跟养老服务非常相关的住宿和餐饮业、居民服务、修理和其他服务业，卫生、社会工作等几个行业，实际上平均工资各地区之间有很大的差异。

另外，跟成本很相关的，比如我们从地价和房价来看，时间关系就不说了，大家有很深的感受，实际上它的差别非常大，但实际上这种差异性它并不必然形成跨区域匹配，实际上这样的很少，它只是提出一种可能性，形成它实际有条件的。

首先成本上，如果单纯考虑成本，我们从A地到B地，如果去了附加的成本加上到那个地方本地的成本小于现在的成本，从匹配角度来说同样小于支付能力。

此外，他要考虑比如政策上，保障的携带性，交通上的便利性，甚至还有偏好，比如气候，有人到海南就是因为气候，还有环境的问题，比如情感，回老家等等，他要考虑很多的条件。

实际上跨区域里边，有些形势，比如异地养老，包括旅居等等，还有回乡，有人说告老还乡，很多人退休以后回老家，我今天想重点说要建设大城市周边的养老产业发展。为什么说大城市？因为大城市老年人多，只有老年人多的情

况，才能形成养老产业带。为什么是周边呢？因为大城市普遍的发展，很多地区存在灯下黑的问题，大城市周边是近距离差异最大的地区，只有在有差异、有需求很大的地方，形成近距离供需的匹配，老年人他离城，但是距离不远，他很方便。第二，服务能跟上，通过一些制度设计。

意义来说，第一，供需匹配。

第二，“大城市病”很严重，现在疏解的措施，把功能疏解出去，限制外来人口，实际上它是疏解的年轻人，很多老年人他有出去的意愿，但是你没有提供相应的服务，他出不去，如果让他出去，实际上对“大城市病”是一种缓解。

第三，推动区域协调发展。刚才说灯下黑的问题，我们可以通过这个，增加周围地区的收入，给它区域发展。

第四，共同富裕是一样的。

如果发展有一定的条件，第一，大城市老年人口有一定的规模。第二，当然周边地区有一定条件，交通比较便利，养老还是环境要求比较高的地区。第三是功能。全国各地，我们可以选择一些，比如京津冀，北部整个地区，长三角的整个西部，珠三角的北部，武汉这种城市，东北、大别山这些地区，西安的南部，靠近秦岭的北部等等都能找到这样的地区。简单以京津冀作为例子来说，北京、天津这两个大城市，实际它跟周围的张家口、秦皇岛、承德，甚至唐山，从人口条件、交通环境、区域功能，以及协调发展角度来说都是符合的，从供给成本和购买能力等方面，它也是有很大的差距。

第一，关键我觉得这个政策定位应该是一个示范区、先行区，必须有政策的倾斜。如果没有政策的倾斜，为什么现在没形成，不会自然形成。

第二，对老年人来说，一定坚持自愿，一个引导性的，而不是强迫性的。

第三，关键的是要打破地域分割。因为现在资源配置都是以行政区划为单位，如果实现协同发展，必须打破区域分割。

第四，最核心的问题实际上是资源配置问题。

具体建议。

第一个，有规划。这些东西既然是政策推动的，划定区域，不能一窝蜂的上。

第二个，公共资源配置，关键资源我觉得是医疗资源，医疗资源要向这些地方倾斜。因为去的大多数是健康老年人，交通和医疗是比较关键的，我觉得要以这个铁路线、交通线、公路线，形成放射性、网状、点状布局，带动整个小城镇，加上农村地区进入经济发展。很重要的一个，有灵活的土地政策和住

房政策，土地应该是扩大乡镇养老建设用地，农村的宅基地是一个关键，应该让很多老年人能够购买和长期租用，现在政策是没有保护的，如果有突破，引导很多人自然过去，我想对产业是一个重要的发展。

第三个，刚才我们谈到供给侧政策对企业的支持应该继续跟上。另外，打破区域的制约，政策随人走，老年人过去了，北京人到河北去了，也跟着走，如果能实现这样，这个产业带还是很有发展前景的。

第四个，就是公共服务配套问题，制约最大的是医保，医保现在已经要求说每个县。对于产业带来说，我觉得应该是一体化的，不只是每个县有，一个机构，公共交通。

左美云：《智慧养老：过去、现在与未来》

智慧养老虽然安排在最后一个讲，但是前面专家都提到了，它是一个很有前景、很有希望的模式，当然它不是独立的模式，我们支持现在养老模式这样一个状况。我将从三个方面给大家做分享，一个过去，一个现在，一个未来。

智慧养老的由来，我们可以看到，在1987年的时候，就已经有老龄扶持科技这样一个词。在2013年的时候，第20届国际老年学大会，当时的主题是“数字化老龄”，同年我们中国成立了“全国智能化养老专家委员会”，后来，我们相应的智慧养老这个词跟着智慧城市、智慧地球这个词就提出来了，在2014年讨论了在智慧城市背景下讨论智慧养老的概念，这个概念慢慢在国内传播，在2015年的时候，中国人民大学成立了智慧养老研究所。在2016年，对智慧养老感兴趣的学者、政府官员和企业家联合成立了智慧养老50人论坛。在2018年的时候，专门出版了专著《智慧养老：内涵与模式》。当时，杜鹏副校长讲智慧养老，特别突出了智慧对老年人独立性和社会参与的作用，也是第一次智慧养老出现政策文件中，当时想叫智慧助老，后来我们的觉得智慧养老还是前期的概念，这是智慧养老的由来。智慧养老它的定义实际上就是要利用现代的各种技术，去帮助老年人，更多实现社会参与，尽可能增加老人独立性，最终使老人过得更幸福，更有尊严、更有价值。

大概在2013年提出智慧助老的概念，我们认为智慧养老包括三个方面，一个是主要在物质层面。第二是智慧孝老，是在精神层面，怎么样陪伴，怎么

样让老人更愉悦，这些都是位老人。第三是智慧用老。刚刚很多专家提到了开发老龄人力资源，用信息技术去做这样的平台，就是智慧用老很好的一个方面，刚才陈功教授讲到时间银行做平台，也是智慧用老非常好的一个方式。这是我们说智慧养老包括三个方面，我们现在做的比较多的是智慧助老，智慧用老这块跟国外相差不多，智慧孝老有可能会成为国内的一个特色。智慧助老，现在谈得比较多的，是用信息技术帮助老年人，主要的目的四个：增、防、减、治。增加老人独立性，增加社会参与。防止出现风险。减少认知负担。

我们也对国内在智慧养老的政策做了一个梳理，基于国内20年的政策，我们把它分成了四个时期。第一个叫启蒙1期，2012年之前，差不多智慧养老这个概念才开始出现，这时候政策中没有出现智慧养老这个词。从2013年国务院有个重要的文件，35号文《国务院关于加强发展养老服务业的若干意见》出现智慧养老这个词，叫启蒙2期。到2019年，我们认为是探索1期，一个标志性事件，2017年三部委，就是工信部、民政部和国家卫健委，印发了《智慧健康养老产业发展行动计划》，并且到2020年结束，对这个行动计划我们做了一个回顾。2020年之后，可能到2022年，也许是探索2期，标志性事件，去年《国务院办公厅印发关于切实解决老年人运用智慧技术困难实施方案的通知》，一个很重要的背景，去年新冠疫情出现以后，老年人有很多不方便的地方。我们希望从2023年开始智慧养老成长期，我想我们很多的模式慢慢也探索得差不多了，我们希望再经过明年一年，我知道的是我们现在一些智慧养老企业，已经在开始略微有些盈利了，原来都是在盈亏平衡点上，很辛苦在增长，我想慢慢这个模式会探讨出来。

这是谈过去，接下来看看我们的现在。我想智慧养老一定不是一种独立的模式，我们不能认为智慧养老好像是跟其他的模式游离在外的，一定是对居家，重点是在智慧家居上，还有智慧社区养老，当然这两者也在结合，我们叫智慧社区居家养老。

我想给大家分享的一个重要的数据，截止到今年6月份，60岁以上网民有1.23亿人，约占老年人总数的47%，因为我们是2.64亿的老人。《从去年国务院发布帮助老年人智慧助老服务行动方案》以来，一年来，老年网民净增2651万人，占2.64亿里边，超过10%，占全体网民净增人数的37%，这也是为什么IP的头部企业他们特别关注老年的原因，因为现在很大部分增量在老年人。我们这里可以大胆地做预测，今年年底会上网的老年人预计人将超过50%。这个对于我

们从事养老服务、智慧健康养老领域的人是一个很振奋的事情。2021年很多专家说这一年是政策的大年，从明年开始会用网络的老年人将超过一半。我们会面临两个问题，会上网的老人怎么办，有没有可能出现网瘾的问题，沉迷的问题，2021年将成为智慧养老的重要转折点。1951年出生的的人进入70岁，我们的平均寿命大概接近78岁，中国带病生存期是8年，70岁的老人要接受服务，这部分人是比较有消费能力，消费意愿。

概括一下智慧养老现状，智慧养老发展现状有三喜三忧。三喜就是智慧养老的概念深入人心，大家都能讲智慧养老。感知、监控、预警、分析、辅助、照护、陪伴。三忧：第一，需求验证不充分。我们还有很多的APP，很多的产品、很多设备，可能他做的产品是给普通人的，平移过来的，是不是符合老年人需求。第二，标准，怎么样构建出来。第三，服务，有没有一个统一的良好生态系统。

我们再看一下未来，智慧养老的未来，我们认为在互联网+的环境下，智慧养老的环境下，将会有充满温暖的，温情中国，人际驱动，有红色的部分，也有技术驱动，智慧养老数据驱动的蓝色部分。在上面我们一定会有养老平台，同时要有养老管家，去了解老年人的需求，去整合各种资源，用这个智能代理。很高兴的事情，北京市的老龄“十四五”规划，专门提了建立老龄服务顾问制度，跟我这个思想是一致的。。

智慧养老发展原则，第一个，理念要先行。第二个，以老为本。建议开展养老管家资质认定，大力发展养老管家队伍，并且对第三方的平台进行星级评估。

第三个，激活服务。希望国家相关部门出台智慧养老服务目录，做一些政策的引导。第四，数据驱动。建议在国家相关部门组建涉老大数据治理委员会。另外，还要特别关注老年人健康上网的问题。从明年开始，可能因为老年人上网成瘾带来的家庭问题、社会问题的新闻报道会逐渐增加。第五个，数字包容，重视代际和谐。

有三个理念。我们有责任把老年人融入数字社会，我们应该允许一部分老人拒绝使用数字设备，我们也有责任让老年人使用好数字设备，享受数字社会的红利。

平行分论坛

中国老年学和老年医学学会文化和旅游分会、国际旅居康养分会成立大会暨“文旅康养产业发展论坛”成功举办

12月19日，2021中国老年学和老年医学学会（以下简称学会）学术大会平行论坛—文旅康养产业发展论坛成功举办。本次论坛以“结合医疗、文化、旅游构建文旅康养产业发展”为主题，将文化、旅游、康养紧密结合，加强产业链相互间的协调与合作，助力文旅康养产业的健康发展。出席本次论坛的领导和嘉宾有：会长刘维林，副秘书长张劲松、副秘书长杨勇。受文化和旅游分会邀请参会的领导及嘉宾有：中国社会科学院旅游研究中心顾问、高级研究员李明德，北京京和文旅发展研究院院长、中国传媒大学文化发展研究院创院长范周，北京大学城市与环境学院旅游研究与规划中心主任吴必虎，北京第二外国语学院旅游管理学院教授、国际旅游学会执行秘书长钟栋娜，中国社科院旅游研究中心特约研究员，中国旅游报前社长/总编辑高舜礼，国家行政学院社会和文化教研部主任、国家行政学院文化政策与管理研究中心主任祁述裕，北京联合大学教授曹福荣，北京人民广播电台“老年之友”栏目主持人成音，中国管理协会文化创意委员会副会长、国本文化总经理魏丽萍，学会文化和旅游分会副主任王忠周，北京财贸职业学院旅游与艺术学院副院长刘雁琪，首都师范大学教授陶犁，中国推介副主任付旭峰；受国际旅居康养分会邀请参会的领导及嘉宾有：西南交通大学国际老龄科学研究院首席专家吴江，中国医院协会副会长李路平，原中宣部全国哲学社会科学工作办公室主任、教授余志远，原中宣部学习出版社社长董俊山，宝石花医疗健康投资控股集团总裁王旻，宝石花医疗健康投资控股集团顾问、教授王卫星，宝石花医疗健康投资控股集团常务副总裁、教授张辉，西南交通大学国际老龄科学研究院副院长、教授杨一帆，华南理工大学社会政治研究中心主任、教授文宏，北京许氏律师事务所主任许建军，吉林中衡实业（集团）有限公司董事长马秀荣，吉林省文保科技有限公司董事长李言，吉林大学护理学院副院长、教授李峰，延边金江文旅康养实业有限公司总经理朴曙英，华夏幸福城市研究院副院长吴思群。

会议首先由文化和旅游分会总干事杨勇宣读《文化和旅游分会预备会议决议》，国际旅居康养分会总干事张辉宣读《国际旅居康养分会预备会议决议》，

学会副秘书长张劲松宣读《中国老年学和老年医学学会领导宣读组建文化和旅游分会及国际旅居康养分会的决定》。

学会刘维林会长为李明德、范周、吴必虎、杨勇、王卫星、张辉颁发聘书。

文化和旅游分会主委范周、吴必虎；国际旅居康养分会主委王卫星，分别做了就职发言。

接下来，刘维林会长就文化和旅游分会、国际旅居康养分会成立大会暨文旅康养产业发展论坛的意义和影响做重要讲话。刘维林谈到，两个分会的成立为总会增加了强大的学科力量，为学会在老年文化、老年旅游、老年旅居康养、国际旅居康养这方面的研究、成果转化、事业产业推动，增加了强大的动力。他强调，老龄化对是挑战，但也是机遇，随着老年人群的需求不断提升，产业供给结构面临转型，老年人的旅游、旅居、康养需求日益增加，这就需要去研究和发展。刘维林希望分会认真地学习、研究、把握、贯彻落实中央精神，把工作做得扎实，落到实处，贡献力量。

随后，由文化和旅游分会总干事杨勇介绍学会在文旅康养项目实践上的探索和行动，启动了“老年游学基地”项目、“图说康养项目”和“长寿之乡”公益行动。

之后，文化和旅游分会、国际旅居康养分会代表与居时利和（北京）国际文化传媒有限公司、中国推介、江西安图游科技有限公司、宝石花医疗健康投资控股集团、云南商务职业学院、延边金江文旅康养实业有限公司等合作机构共同签署了战略合作协议。

在主旨发言环节，与会的领导、嘉宾为在场和线上的观众奉上了多个精彩分享。

（中国老年学和老年医学学会文化和旅游分会、国际旅居康养分会）

“文旅康养产业发展论坛”主旨演讲摘编

钟栾娜教授

北京第二外国语学院旅游管理学院教授、学会文化和旅游分会副主委钟栾娜教授就《中国文旅康养旅游发展趋势》为主题做主旨报告。她认为，老年康养的产业建设要有六个构建：一是构建老年康养旅游的制度体系；二是构建老